



# El proceso de negociación por el tercer plan de rescate griego

TESIS DE LICENCIATURA

FLORENCIA LAUDONIA

## Tabla de contenido

<b>Agradecimientos</b> .....	2
<b>Capítulo 1: Introducción</b> .....	4
Tema: La globalización financiera y su impacto en las dinámicas de poder .....	4
Situación problemática .....	4
Pregunta de investigación .....	10
Objetivos generales .....	11
Objetivos específicos .....	11
<b>Capítulo 2: Marco teórico</b> .....	11
<b>Capítulo 3: Estado del arte</b> .....	30
<b>Capítulo 4: Marco metodológico</b> .....	35
<b>Capítulo 5: Exposición de resultados</b> .....	39
5.1 Aspectos socio-políticos .....	39
Introducción .....	39
Modificación en la configuración del sistema de partidos .....	40
Reestructuración de la izquierda griega y el surgimiento de SYRIZA .....	43
El impacto de la crisis en el euroescepticismo griego .....	48
El rol de los medios de comunicación .....	52
Conclusiones parciales .....	57
5.2 Aspectos económicos .....	58
Introducción .....	58
Elementos económicos estructurales.....	61
El ingreso de Grecia a la Unión Europea.....	63
La crisis del 2008 y sus repercusiones en Europa .....	66
Los planes de austeridad y sus consecuencias .....	68
Conclusiones parciales .....	71
5.3 Análisis del proceso de negociación por el tercer plan de rescate .....	72
Introducción .....	72
Breve análisis de los procesos de negociación previos.....	73
Aplicación de conceptos teóricos .....	74
Outcome.....	78
<b>Conclusiones finales</b> .....	80
<b>Bibliografía</b> .....	83
<b>Anexos</b> .....	87

## Agradecimientos

En primera instancia me gustaría agradecer a la Universidad del Salvador por darme la posibilidad de formar parte de esta gran institución con el prestigio que conlleva. Espero haber estado a la altura de las circunstancias en términos académicos y personales.

En segundo lugar, quiero agradecer a todas aquellas personas con las cuales me tocó compartir estos cuatro años de carrera. Cursar en estas aulas implicó un proceso de aprendizaje y crecimiento personal que excedía los límites de lo meramente académico.

Quiero agradecer también a mis profesores, aquellos que me han marcado y me han otorgado e inculcado, más allá de conocimientos científicos, valores morales y profesionales que me voy a llevar conmigo. Quiero agradecer a la profesora Verónica Perez Taffi, la cual me aprovisionó de muchos de los materiales que utilicé para la realización de este trabajo. En este sentido quiero hacer un agradecimiento especial a la profesora Iara Darago, de la cual tengo el placer de ser ayudante de cátedra. La misma, en una de nuestras muchas charlas, me inspiró, sin saberlo, para realizar esta investigación como tema de tesis. Ejemplo de entereza, humanidad y calidez si los hay, no podía dejar de agradecerle.

Gracias a Constanza Boettger que, además de haberse transformado en una amiga, es una gran colega y me ha ayudado a crecer tanto en términos personales como profesionales y académicos. Mi experiencia como alumna ayudante de cátedra no hubiera sido la misma sin ella marcándome el camino.

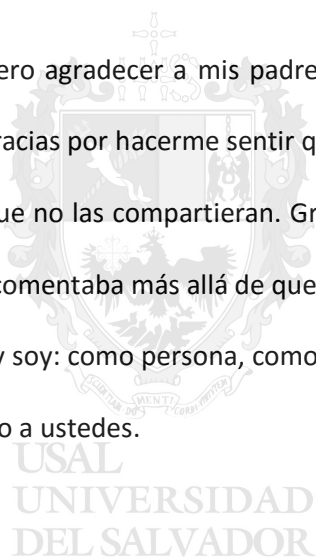
Por supuesto que gracias, Aureliano Da Ponte, por ser el mejor profesor, jefe de cátedra, director de tesis que podría haber tenido. Trabajar con vos me abrió muchas puertas en términos académicos y profesionales y voy a estar siempre agradecida. Gracias por soportar mis cambios de humor, de tema de tesis, de ánimo. Has sido realmente una guía para mí en todo este proceso de aprendizaje.

Por último, quiero agradecer a mis amigos y a mi familia. Amigos, aquellos que tengo cerca y aquellos que tengo lejos pero cerca también, por bancarme, leer mis borradores, escuchar mis delirios y calmarme en mis crisis.

Quiero agradecer a mi tía, Flavia Terigi, a la cual le debo muchos conocimientos en términos formales sobre cómo elaborar una tesis. Fuiste, sos y serás para mí una guía en términos personales, académicos y profesionales.

Quiero agradecer también a mis abuelas, ambas dos, las cuales más allá de no estar acá conmigo ahora nunca dudaron de mis aptitudes, mis condiciones y mis habilidades y que con su amor infinito me hicieron creer en mí misma y en todo lo que podía lograr.

Ahora sí, para finalizar, quiero agradecer a mis padres, sin los cuales a) no sería b) no sería lo que soy c) no sería feliz. Gracias por hacerme sentir querida y acompañarme en todas y cada una de mis decisiones, aunque no las compartieran. Gracias por mostrar interés en cada conflicto internacional que yo les comentaba más allá de que fuera el más aburrido del mundo. Gracias por hacer de mí lo que hoy soy: como persona, como estudiante, como investigadora y como profesional. Todo se los debo a ustedes.



## Capítulo 1: Introducción

Tema: La globalización financiera y su impacto en las dinámicas de poder

**Título:** El proceso de negociación por el tercer plan de rescate griego

**Subtítulo:** Syriza y la Troika, un juego de voluntades

### Situación problemática

El mundo, hoy día, es espectador de uno de los mayores niveles de interconexión jamás antes presenciados. El nivel de integración que existe entre, no solo los países, sino entre toda la variedad de actores y elementos que componen el sistema internacional, es, como mínimo, sorprendente.

El proceso de globalización logró abrir nuevos espacios que favorecieron la expansión financiera y económica. Esta expansión financiera se tradujo en un crecimiento económico durante la década de los noventa. De esta manera, los excedentes de capital acumulados, que estaban amenazados por la depreciación, encontraron posibilidades de inversión rentable en la ampliación del proceso de globalización. Sin embargo, tuvo también consecuencias indeseadas como la distorsión del sistema económico a través de una financiarización excesiva (Palomo Garrido, 2012, pág. 1)

Específicamente, desde mediados de 1970, la desregulación financiera y la creación de nuevos instrumentos financieros, como los derivados, y los avances tecnológicos en las comunicaciones han contribuido a la conformación de un sistema financiero internacional altamente integrado.

Esta revolución financiera ha vinculado las economías nacionales mucho más estrechamente entre sí y ha aumentado la disponibilidad de capital para los países en desarrollo.

Como muchos de estos flujos financieros son a corto plazo, altamente volátiles y especulativos, las finanzas internacionales se han convertido en el aspecto más inestable de la economía capitalista global (Gilpin, 1990, pág. 7). La inmensa escala, la velocidad y la naturaleza especulativa de los movimientos financieros a través de fronteras nacionales han hecho que los gobiernos sean más vulnerables a los cambios bruscos de estos movimientos.

Todo este repaso histórico, nos sirve como introducción para abordar la crisis financiera sensible a la investigación aquí realizada: la crisis del 2008 o la crisis de las subprime. Sin lugar a dudas, la crisis financiera y económica de 2008, que comenzó en Estados Unidos pero que un año más tarde ya había logrado expandirse hacia el resto del mundo, “puso de manifiesto las vulnerabilidades de la globalización, empujó la economía global al borde del abismo, causó grandes penurias a decenas de millones de seres humanos y, de paso, exacerbó viejas disputas y tensiones acerca de cómo abordar el desarrollo.” (Rosenthal, 2010, pág. 30)

“Los orígenes de la crisis financiera actual se remontan principalmente al incremento de los precios de los activos inmobiliarios en Estados Unidos durante el año 2007” (Leal & Fomperosa, 2014, pág. 62). Este aumento de precios fue consecuencia del otorgamiento de créditos inmobiliarios, sin tomar en cuenta la capacidad financiera de aquellos a los que se los otorgaba y de la creación de nuevos instrumentos financieros en el mercado de los derivados.

“El malestar se extendió en un plazo muy corto y se volvió inocultable cuando la llamada ‘burbuja financiera’ afectó las hipotecas subprime y se transmitió a las operaciones especulativas del mercado de los derivados, lo que afectó negativamente y seriamente los recursos de los bancos e instituciones financieras de Wall Street y de otros mercados financieros” (Leal & Fomperosa, 2014, pág. 62).

De acuerdo con Reyes Guzmán y Moslares García (2010) el principal impacto que tuvo la crisis de los Estados Unidos en la Unión Europea fue la caída de las principales bolsas europeas, esto lo podemos observar claramente a partir de la depreciación del euro con respecto al dólar desde finales del 2008 y principios de 2009. “El índice español IGME descendió 53% al pasar de 1 720 puntos en octubre de 2007 a 803.92 en febrero de 2009. El Dax 30 de Alemania cayó 40% al pasar de 7 861 puntos a 4 769.45; el FTSE de Londres, 38% de octubre de 2007 (6 721.60) a enero de 2009 (4 149 puntos)” (Reyes Guzmán & Moslares García, 2010, pág. 19).

Países como Chipre, Grecia, Portugal y España son aquellos que se vieron afectados por un mayor desequilibrio externo porque son aquellos que más desproporcionada encontraban su balanza entre el déficit en cuenta corriente con relación al PIB. Grecia, además de ingresar en esta categoría, entra dentro del grupo de países que tiene el mayor porcentaje de endeudamiento público con respecto al PIB como el segundo con mayor porcentaje ubicándose en un 96,2% en 2009.

Los países con peor estabilidad macroeconómica fueron los más afectados por la crisis económica. “Este grupo está formado por Grecia, España, Bélgica e Italia. En 2008, la calificadora Standard & Poors había designado a estos países las calificaciones de A, AAA, AA+ y A+, respectivamente” (Reyes Guzmán & Moslares García, 2010, pág. 25).

El caso griego es un muy particular ya que cuenta con varios antecedentes en términos económicos y políticos que hacen que la crisis haya tenido efectos negativos importantes y que haya puesto al país en el borde de abandonar el Euro (*Grexit*<sup>1</sup>).

En materia de **causas estructurales de índole interno** tenemos los problemas y debilidades propias de la economía griega, sobretudo en términos de recaudación impositiva y administración del gasto público (Husson, 2015). En términos **regionales** tenemos las dificultades, sospechas e irregularidades que rodean la adhesión en el 2001 de Grecia a la Eurozona. Si hablamos de **causas coyunturales de índole exógena** tenemos en primer lugar, como ya evidenciamos, la crisis de la subprime del 2008 (Flores y Zárate, 2015). En segundo lugar, observamos la crisis bancaria (Cornejo, 2014). Como consecuencia de las anteriores, la crisis de la confianza de los acreedores en el país (Katsikas, 2013).

Viendo que la crisis griega se planteaba más complicada y peligrosa de lo que en un primer momento se previó, países de la Eurozona, junto con el Fondo Monetario Internacional, comenzaron a llevar adelante planes de ayuda o rescate para poder sacar a Grecia de la crisis económica y financiera que estaba atravesando. Hasta el 2015 Grecia había tenido ya dos

---

<sup>1</sup> Ekathimerini.com (29/06/2015) “Greek talks can resume any time, Grexit a risk, says French finance minister” <http://www.ekathimerini.com/198521/article/ekathimerini/business/greek-talks-can-resume-any-time-grexit-a-risk-says-french-finance-minister>

rescates por parte del FMI (Fondo Monetario Internacional) junto con los países Europeos y del EFSF (*European Financial Stability Facility*) respectivamente, pero la situación económica no parecía mejorar: los planes de austeridad que acompañaban a estos rescates estaban ahogando no solo la capacidad económica de Grecia para eventualmente recuperarse sino a los mismos ciudadanos griegos los cuales veían sus salarios reducidos al mismo tiempo que los servicios públicos eran prácticamente inexistentes.

En este marco es que el 26 de enero de 2015 un partido de izquierda que se presentaba a sí mismo como “anti-austeridad”, gana las elecciones en Grecia. Syriza, con su presidente Alexis Tsipras, a la cabeza, llegaron al gobierno con una serie de propuestas que tenían una tendencia opuesta a aquellas que se encontraban presentes en todos los procesos de negociación que habían tenido lugar hasta ese momento.

Durante el 2015 se reanudan las negociaciones con el Fondo Monetario Internacional, la Comunidad Europea y el Banco Central Europeo (mejor conocido como Troika) para un tercer plan de rescate. Se le plantea a Grecia una propuesta: Tsipras, ya como presidente de Grecia, anuncia el 26 de junio que el 5 de julio iba a someter a referéndum la aceptación de la propuesta de la Troika.

Las razones para llamar a este referéndum son de variada índole, pero se relacionan de manera muy estrecha con el proceso de negociación que venía teniendo lugar, una estrategia más dentro del mismo que ya tenía dos procesos anteriores como modelo. Teniendo en cuenta que Tsipras consideraba este acuerdo como potencialmente lesivo para los intereses de la Nación, es que llama a este referéndum popular para votar a favor o en contra de aceptar la propuesta de la Troika.

Como mencionamos, a este tercer proceso, al cual nos vamos a dedicar en profundidad, lo precedieron otros dos anteriores que tuvieron como consecuencia el primer y el segundo plan de rescate. El primero de ellos comenzó a fines de 2009, con negociaciones establecidas



entre la Comunidad Europea y el gobierno griego (PASOK). Los acuerdos se efectivizaron en enero de 2010 entre la Comunidad Europea y Grecia a través de un Programa de Estabilidad. Incorporando, en abril de ese año, al Fondo Monetario Internacional al acuerdo.

The primary objective of Greece's May 2010 program supported by a Stand-By Arrangement (SBA) was to restore market confidence and lay the foundations for sound medium-term growth through strong and sustained fiscal consolidation and deep structural reforms, while safeguarding financial sector stability and reducing the risk of international systemic spillovers. Greece was to stay in the euro area and an estimated 20-30 percent competitiveness gap would be addressed through wage adjustment and productivity gains. (Fondo Monetario Internacional, 2013)

El 14 de marzo de 2012, los Ministros de Finanzas de la zona euro aprobaron la financiación del Segundo Programa de Ajuste Económico para Grecia. Los Estados miembros de la eurozona y el FMI se comprometieron a desembolsar los montos que no lo habían sido en el primer programa (Greek Loan Facility) más un adicional de € 130 mil millones para los años 2012-14. Considerando que la financiación del primer programa se basaba en préstamos bilaterales, se acordó que - en el lado de los Estados miembros de la zona del euro - el segundo programa sería financiado por el Fondo Europeo de Estabilidad Financiera (EFSF), que había estado en pleno funcionamiento desde agosto 2010.

En total, el segundo programa preveía una asistencia financiera que significaría 164.500 millones de euros hasta el final de 2014 (el período más tarde se amplió hasta finales de junio de 2015). De esta cantidad, el compromiso zona del euro ascendía a 144.700 millones de euros para ser proporcionado a través de la EFSF, mientras que el FMI contribuía con 19,8 mil millones de euros.

Además, al poner en marcha el segundo programa se acordó que debía haber participación del sector privado (PSI) para mejorar la sostenibilidad de la deuda de Grecia. La alta participación a la oferta de canje de deuda de Grecia en la primavera de 2012 hizo una importante contribución a este fin. De un total de 205,6 millones de euros en bonos elegibles

para la oferta de canje, aproximadamente 197 millones de euros, o sea, el 95,7% se han intercambiado<sup>2</sup>.

El 5 de julio de 2015 tiene lugar el referéndum griego en medio de una cobertura mediática europea y mundial sin precedentes.

El rechazo de Syriza en términos generales, y de Tsipras como representante del mismo, a las condiciones de los acuerdos de negociación anteriores, o más particularmente a los planes de austeridad y sus efectos en la economía griega, lo podemos ver explicitado en este texto:

El Memorándum ha de ser incumplido, pero solamente para ser reemplazado por un plan económico nacional que implique la nacionalización de la banca, un programa de inversiones públicas que impulsen el crecimiento y la creación de empleo de calidad, principalmente en cooperativas de agricultura y manufactura de pequeñas dimensiones, energías verdes y servicios tradicionalmente fuertes como el turismo. Este plan llama a impulsar la reconstrucción del Estado de bienestar, medidas para luchar contra el desempleo y la pobreza y a reformar el sector público para ponerlo verdaderamente al servicio de los ciudadanos. La mayor parte de la deuda pública debía ser cancelada y el resto debería ser aplazada hasta que la economía vuelva a crecer. Su objetivo al emprender este camino no era hacerlo de forma unilateral sino trabajando con la Unión Europea y a través de negociaciones. La crisis griega es, en realidad, una crisis de la Unión Europea tanto en lo referente a su estructura como a sus políticas, y llamaban a una reforma radical de la Unión Económica y Monetaria. En línea con la trayectoria crítica del SYNN con Europa, SYRIZA apoya la idea de "otra Europa", más democrática, socialmente justa y preocupada por el medio ambiente (Tsakatika, 2015, pág. 89).

El **Oxi** (significa NO en griego) ganó el referéndum griego por más del 60%.

8 días después, el 13 de julio de 2015 Grecia acepta el plan para el tercer rescate. ¿Por qué? ¿A qué se debe que, a pesar de tener una legitimación interna de más del 60% para rechazar el acuerdo con la Troika y el Plan de Austeridad propuesto, principalmente, por Alemania, Tsipras termina acordando, a las semanas, un plan que en poco se diferenciaba de aquel que el referéndum había rechazado? Es en este sentido que nos proponemos describir el proceso de negociación a fin de comprender el *outcome*, el resultado, la decisión.

---

<sup>2</sup> Economic and Financial Affairs: Financial assistance to Greece. Disponible en: [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/assistance\\_eu\\_ms/greek\\_loan\\_facility/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/economy_finance/assistance_eu_ms/greek_loan_facility/index_en.htm) (última visualización 16/05/16)